



Entre dichos y hechos. Sociedad Civil y Educación en la Cumbre Mundial para la Sociedad de la Información.

Dr. Diego Levis y Lic. Beatriz Busaniche

Este artículo fue publicado en *The World Summit in Reflection*; Journal Information Technologies and International Development (ITID) and the Berkman Center for Internet & Society, Harvard Law School/The MIT Press. 1er semestre 2004

Durante las últimas décadas del siglo pasado se instaló en sectores cada vez más amplios e influyentes del mundo académico, gubernamental y empresarial la convicción de que el desarrollo de las IT reportará en una mejora general en el bienestar de las naciones y en las condiciones de vida de las personas.

Los documentos de la Primera Fase de Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información convocada por las Naciones Unidas siguen esta tendencia y recogen buena parte de los presupuestos expresados en los documentos anteriores de gobiernos y organismos internacionales, basados todos en la convicción de que el progreso de la IT “brinda oportunidades sin precedentes para alcanzar los niveles más elevados de desarrollo”¹.

La particularidad de la cumbre de Ginebra fue la incorporación por primera vez en este tipo de evento, de la Sociedad Civil. El resultado de esta presencia quedó reflejado en un documento de la Sociedad Civil y en la incorporación en los documentos oficiales de numerosas contribuciones de este diverso y heterogéneo conjunto de organizaciones e instituciones que incluye, entre otros, al mundo académico, ONGs, representantes de medios comunitarios y de los mass media, pueblos indígenas, organizaciones de género, gobiernos locales y sindicatos. Se debe lamentar la escasa presencia de participantes de países del sur.

Durante el proceso preparatorio de la cumbre se organizó una Oficina de la Sociedad Civil formada por un representante de cada una de las veintidós “familias” que, a tal efecto, se constituyeron durante la celebración de la PrepCom2 (febrero 2003). La Oficina se constituyó en órgano de negociación frente a la Oficina Intergubernamental para cuestiones de organización, sin competencias en el desarrollo y negociación de contenidos. Cuestiones de las que se encargó un Comité de Contenidos y Temas y respectivos caucus temáticos.

La heterogeneidad de los participantes de la Sociedad Civil dificultó la presentación de propuestas concretas que puedan impulsar acciones que faciliten el uso social y efectivo de las TIC para mejorar las condiciones de vida de las personas y el bienestar social. La hibridez

¹ Documento WSIS-03/GENEVA/DOC/4-S A.8 .

del contenido de los documentos finales deja el campo libre para que se propague la falsa idea de que la solución a los desafíos a los que se enfrenta la humanidad (educación, desnutrición, enfermedades, desigualdad, etc.) pasa por eliminar la llamada brecha digital, como si esta fuera la causa y no consecuencia de la brecha económica y social que separa a los habitantes del mundo.

La diversidad de los participantes en la discusión de las distintas propuestas y las numerosas contribuciones de organizaciones de distinto origen no modificaron el positivismo tecnológico que atraviesa los documentos oficiales de la CMSI, que ignoran las dinámicas socioculturales que impulsan los procesos de apropiación social de las tecnologías.

Como acertadamente recomienda la declaración de principios de la cumbre “las TIC deben considerarse como un instrumento y no como un fin en sí mismas”. Sin embargo esto no se condice con la prioridad que parece darse a la conectividad en los objetivos del Plan de Acción². Tecno-positivismo que resulta funcional a los intereses de las grandes compañías del sector de las TIC que encuentran en este tipo de propuestas la oportunidad de ampliar sus cifras de negocios.

La tecnología es condición necesaria pero no suficiente para impulsar una sociedad de la información sustentable. Las dificultades para la incorporación de la computadora en la escuela es un ejemplo significativo.

El grupo de educación y academia que participó en el proceso de la CMSI, que oponiéndose al criterio de la Secretaria de la Sociedad Civil no pretende representar al conjunto del mundo académico, basó todas sus aportaciones en la idea maestra de que “la alfabetización, la educación y la investigación son los componentes fundamentales de las sociedades de la información y el conocimiento”. Esta premisa abrió todas las intervenciones del caucus en las plenarias. Finalmente, se consiguió que este concepto fuera incluido en la Declaración de Principios³. Aunque importante, y hasta obvio, esto por si solo, no resulta suficiente.

La familia de educación y academia acordó durante la Prepcom 2 conformar grupos por regiones. Lamentablemente, el único nodo que se constituyó fue el correspondiente a América Latina, España y Portugal (EDUCAL⁴) Este ámbito fue uno de los pocos que presentó propuestas y contenidos en idioma español, lengua oficial de la CMSI que fue sistemáticamente relegada. Asimismo la familia de educación creó una lista de correos global para mantener a todas las regiones vinculadas⁵.

Una de las preocupaciones fundamentales del grupo fue la escasa mención a la “educación” en los borradores de los documentos de la cumbre y la reducción de la

² Documento WSIS-03/GENEVA/DOC/5 punto B.6

³Sección 4 – párrafo 29.

⁴Educal@wsis-cs.org coordinado por el Dr. Diego Levis de Argentina.

⁵Edu@geneva2003.org

problemática de la incorporación de las TIC en la educación a la “conectividad” y aprendizaje en “uso” sin un foco claro en la apropiación creativa, local e independiente de la tecnología. Entre las carencias de los documentos finales de la Cumbre señalamos el hincapié que se hace en la educación para la creación y acceso a contenidos, sin incluir temas estratégicos para el crecimiento sostenible como la investigación y desarrollo en tecnología, redes, hardware y software y el aprovechamiento de otros recursos disponibles para la educación como los medios analógicos. En los documentos apenas se menciona el derecho a la educación y a los derechos de los trabajadores, grupo social ampliamente involucrado y muchas veces afectado por las nuevas relaciones sociales que surgen en la sociedad de la información.

Por último se debe destacar la mínima atención brindada al Software Libre, cuestión crucial por las ventajas que ofrece para el desarrollo social en términos de educación, cooperación y libertad.

Buenos Aires, 28 de enero de 2004

Diego Levis (levis@datafull.com)

Beatriz Busaniche (bea@vialibre.org.ar)

Los autores fueron participantes activos en el proceso de la Cumbre. Beatriz Busaniche como punto focal de la “Familia” de Educación y Academia de la Oficina de la Sociedad Civil y Diego Levis como coordinador del Grupo de contenidos en Educación de América Latina, Portugal y España / EDUCAL